

# ЕСТЬ ЕЩЕ ШАНС ОСТАНОВИТЬ ЗАНЕСЕННЫЙ ГАРПУН

Николай ВОРОНЦОВ,

председатель подкомитета по науке Государственной думы,  
вице-президент Академии естественных наук РФ

Статья Э. Черного «Россия вновь может оказаться в центре международного скандала, если опять начнет промысел китов» («Известия», 10 августа 1994 г.) заслуживает пристального внимания.

Ссылки Комитета по рыболовству в его обращении к премьеру В. С. Черномырдину на мнение ученых, якобы поддерживающих открытие промысла на китов в Южном океане, являются явной передержкой. Может быть, кто-то из ведомственных науки, подчиненной бывшему Минрыбхозу (ныне комитету г. Корельского), по заказу начальства и подготовил соответствующие выкладки, но мне — биологу по профессии — достаточно хорошо известно, кто у нас в стране специализируется в области изучения китов, и известно мнение наших ведущих ученых. А это мнение однозначно говорит о том, что бывший Минрыбхоз СССР в течение десятилетий занимался браконьерским промыслом китов, фальсифицировал видовой состав добытых гигантов моря.

На нашей стране (и Японии) лежит основная доля вины в исторических горбачев, гренландских китов, финвалов и других некогда обычных, а ныне редких и редчайших видов китов. В течение десятилетий крупнейшие специалисты в области изучения китообразных, чьи монографии перенесены за рубежом и пользуются мировым признанием — проф. А. Г. Томилин, член-корр. РАН А. В. Яблоков, проф. В. С. Белькович, акад. В. Е. Соколов, выступали за прекращение промыс-

ла китов. Но призывы этих ученых, резолюции Терисологического общества при АН и уж тем более мнение мирового научного и природоохранного сообщества упорно игнорировалось системой Минрыбхоза. Когда во всем мире в 50-х гг. китобойный промысел стал свертываться, вопреки тенденциям мировой экономики мы заложили гигантские китобойные флотилии «Советская Украина» и «Советская Россия», вбухали в это строительство огромные валютные средства, а затем начали обеспечивать путем злостного браконьерства их «окупаемость». За режимом секретности и фальсификации данных, представляемых Международной китобойной комиссией (МКК), следили сотрудники КГБ, действовавшие в теснейшем взаимодействии с системой Минрыбхоза. Мнение ученых игнорировалось десятилетиями.

Во многом этой порочной практике уничтожения гигантов моря способствовало и способствовало то обстоятельство, что система инспекции рыбозащиты была и есть подчинена Минрыбхозу и его наследнику — нынешнему комитету. Ихтиологическая комиссия из АН СССР была передана в тот же Минрыбхоз. Таким образом, само министерство планировало промысел, само контролировало ученых и финансировало ихтиологическую комиссию, определявшую квоты

на промысел, само промышленно, само контролировало этот промысел через инспекцию Госрыбнадзора.

Что же произойдет, если правительство России, введенное в заблуждение наследниками традиций Минрыбхоза, против мнения ученых пойдет на открытие китобойного промысла в Южном океане?

В экономическом плане за нами последуют заявки на огромные валютные и невалютные ассигнования для воссоздания китобойного флота, ибо его на сей день практически не существует. Вновь появится «госзаказ» на строительство или реконструкцию гигантов, от которых отказался весь мир еще в 50-х гг. Появится зное число теплых мест в загранпредставительствах, торгпредствах и СП в странах Южного полушария и не только в них для обеспечения деятельности очередных гигантов рыбной индустрии. Возможности получения сколько-нибудь заметного экономического эффекта от небраконьерского лицензионного промысла китов на сегодняшний день исключены.

В природоохранном плане будет нанесен огромный удар по немногим сохранившимся в Южном океане популяциям китов, численность которых находится на критическом уровне.

В политическом плане Россия продемонстрирует мировому сообществу, что она хочет унаследовать худшие черты тоталитарной системы СССР: пренебрежение к мнению отечественных и зарубежных ученых, игнорирование международного контроля, фальсификация данных...

...Сейчас остались считанные дни

для дезавуирования мнения представителя России в МКК выступившего вместе с представителями всех стран (кроме Японии) за прекращение промысла китов в Южном океане.

Каковы мировые тенденции использования морских млекопитающих? На смену промыслу 35000 новорожденных бельк (гренландского тюленя у берегов Канады пришел массовый туризм на лежбища тюленей, дующий бывшим зверобоям бо́льший доход (а мы все еще бьем новорожденных тюленят той же вилы на Белом море). От берегов Бостона и других районов Новой Англии выходят в Атлантику туристические суда, и это хороший бизнес...

На VIII генеральной ассамблее Всемирной организации парламентариев за сбалансированную окружающую среду (ГЛОБЕ) в феврале с. г. за организацию заповедника для китов Южном океане единогласно проголосовали все делегации: том числе России и Японии).

31 августа в Москве открылся IX генеральная ассамблея «ГЛОБЕ-Интерэйшл», пока что в предварительной повестке дня вопроса об охране китов не. Вчера нам в «ГЛОБЕ-Россия» звонил президент Всемирного фонда помощи животным доктор Брайан Дэвис и спрашивал: «Какова позиция России по вопросу о прекращении или возновлении промысла китов?»

Я надеюсь, что мнение Комитета по рыболовству не есть еще мнение правительства России, что правительство прислушается к мнению ученых, и надеюсь, что мне не придется краснеть за позицию новой России в этом вопросе.